

В диссертационный совет 24.2.368.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн.
Искусство)»
119071, г. Москва, ул. Малая Калужская д. 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертационного исследования
Денисовой Ольги Игоревны
на тему «Эволюция концепции корпоративной униформы»,
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства
(техническая эстетика и дизайн)**

Проблема, которой посвящена диссертационная работа Денисовой Ольги Игоревны, носит комплексный характер, а её решение имеет особое значение для развития современной управленческой культуры и идентификации членов одной корпорации. Акцент на эстетической составляющей проблемы позволяет автору проанализировать семантику костюма и определить, какие цели можно достигнуть путём редизайна корпоративной униформы. Автор ставит перед собой цель сформировать основанную на историческом опыте и применении современных математических моделей концепции разработки корпоративной униформы и её дизайна, который бы обеспечивал баланс между фирменным стилем и стремлением лиц, на которых направлен дресс-код, к самовыражению.

Автореферат структурирован в соответствии с излагаемым в тексте материалом. Структура работы логична и достаточно обоснована. Диссертация состоит из введения, 6 глав, заключения, списка литературы и 5 приложений. Библиографический список насчитывает 209 наименований, что свидетельствует о высоком уровне проработанности источников и объективности выводов.

Во введении четко обозначены предмет и объект, выделена цель, а также определены задачи диссертации, определена научная новизна исследования и сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава представляет собой анализ отечественного и зарубежного опыта осмысления и апробации внедрения и использования корпоративной униформы. Результатом анализа становится разграничение понятий «корпоративная одежда», «корпоративная униформа», «форменная одежда», критерием которого является степень формализованности дресс-кода. Анализируются условия принятия и сопротивление политики дресс-кода, классифицируемые автором как открытое или амбивалентное

Вторая глава содержит анализ и формулировку методологии исследования процессов, которые оказывают влияние на моду в корпоративной среде.

Третья глава посвящена разработке теоретической модели редизайна корпоративной униформы. Выводы сделаны на основе концепций и методологий зарубежных авторов, прошедших длительную апробацию.

В четвёртой главе предложен алгоритм редизайна корпоративной униформы, представлен анализ кейсов и трендов.

Пятая глава является логическим продолжением четвёртой, она конкретизирует ключевые аспекты дизайнерской разработки, обращая особое внимание на композиционное решение и его связи с тенденциями формообразования.

Шестая глава анализирует экономическую эффективность проектирования корпоративной униформы на основе предложенной методологии. Проводится SWOT анализ и делается вывод о том, какие действия позволят получить максимально оптимальное решение.

В заключении приведены основные выводы автора и сделана самооценка достижения поставленных целей и решения необходимых задач.

Представленная к защите работа является новаторской, поскольку до настоящего времени не было исследований, которые раскрывали бы

эстетическую сущность внедрения корпоративной униформы как фирменного стиля и средства коммуникации на высоком теоретическом уровне, одновременно предлагая понятные рекомендации для дизайнеров-разработчиков корпоративного стиля.

Несмотря на положительную оценку диссертационного исследования Денисовой О.И., считаю необходимым сделать некоторые замечания:

1) справедливо указывая на необходимость разграничения понятий «корпоративная одежда», «корпоративная униформа», «форменная одежда», предложив обоснованный критерий такого разграничения, автор в тексте автореферата допускает смешения данных понятий, например, на стр. 12 что синонимом для корпоративной униформы является словосочетание «фирменная одежда». Полагаем, что автору следовало бы более осмотрительно отнестись к использованию категорий;

2) концепты политики дресс-кода, изложенные в таблице 2 представлены в упрощённом варианте. Представляется, что в определённой мере отдельные качества политики дресс-кода прошлого присутствуют и в концепции корпоративной униформы настоящего. Кроме того, в таблице есть несколько спорных положений с точки зрения истории: упоминание сословий в древнейшую эпоху, отнесение XIV-XVI веков к Новому времени, обычно этот период относят к эпохе Возрождения, а Новое время начинают отсчитывать с 1640 года.

3) на мой взгляд в третьей главе можно было бы уделить чуть больше внимания отечественным разработкам в области семантики моды, а также проанализировать перспективы включения в дизайн-концепцию корпоративной униформы выражение национальной культурной идентичности;

4) из автореферата, к сожалению, нельзя понять, был ли проведён сравнительный анализ проектирования корпоративной униформы с использованием модели автора или нет, какие были установлены плюсы для

повышения рентабельности корпорации. Считаю, что это можно установить только при приведении соответствующих цифровых данных.

5) очень важно рассматривая проблематику корпоративной униформы, дать чёткую дефиницию этому понятию. Корпорация, в соответствии с теорией управления, бизнес-организация, основанная на долевой собственности и разделении функций собственника и управляющего. В диссертации же рассмотрены примеры разработки и внедрения корпоративной униформы в организации, которые не полностью соответствуют этим критериям.

В целом, указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Автореферат является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научном уровне.

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация Денисовой О.И. написана на высоком научном уровне, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема совершенствования научных и практических подходов к дизайну корпоративной униформы, что имеет важное культурное и социально-экономическое значение для нашей страны, что соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Кандидат философских наук, доцент,
заведующий кафедрой гуманитарных и
социально-экономических дисциплин
учреждения высшего образования
«Московский художественно-промышленный

институт»
«07»ноября 2023 г.

М.А.

Татьяна Александровна Чикаева

Подпись Т.А. Чикаевой заверяю
Первый проректор МХПИ



Ясменко

М.К. Ясменко

Контактная информация: Учреждение высшего образования «Московский художественно-промышленный институт»,
121352, г. Москва, ул. Давыдовская, д.6, стр.1
Тел.: +7(495) 921-05-68
E-mail: mhpi@mhpi.edu.ru
Сайт: <https://www.mhpi.edu.ru/>